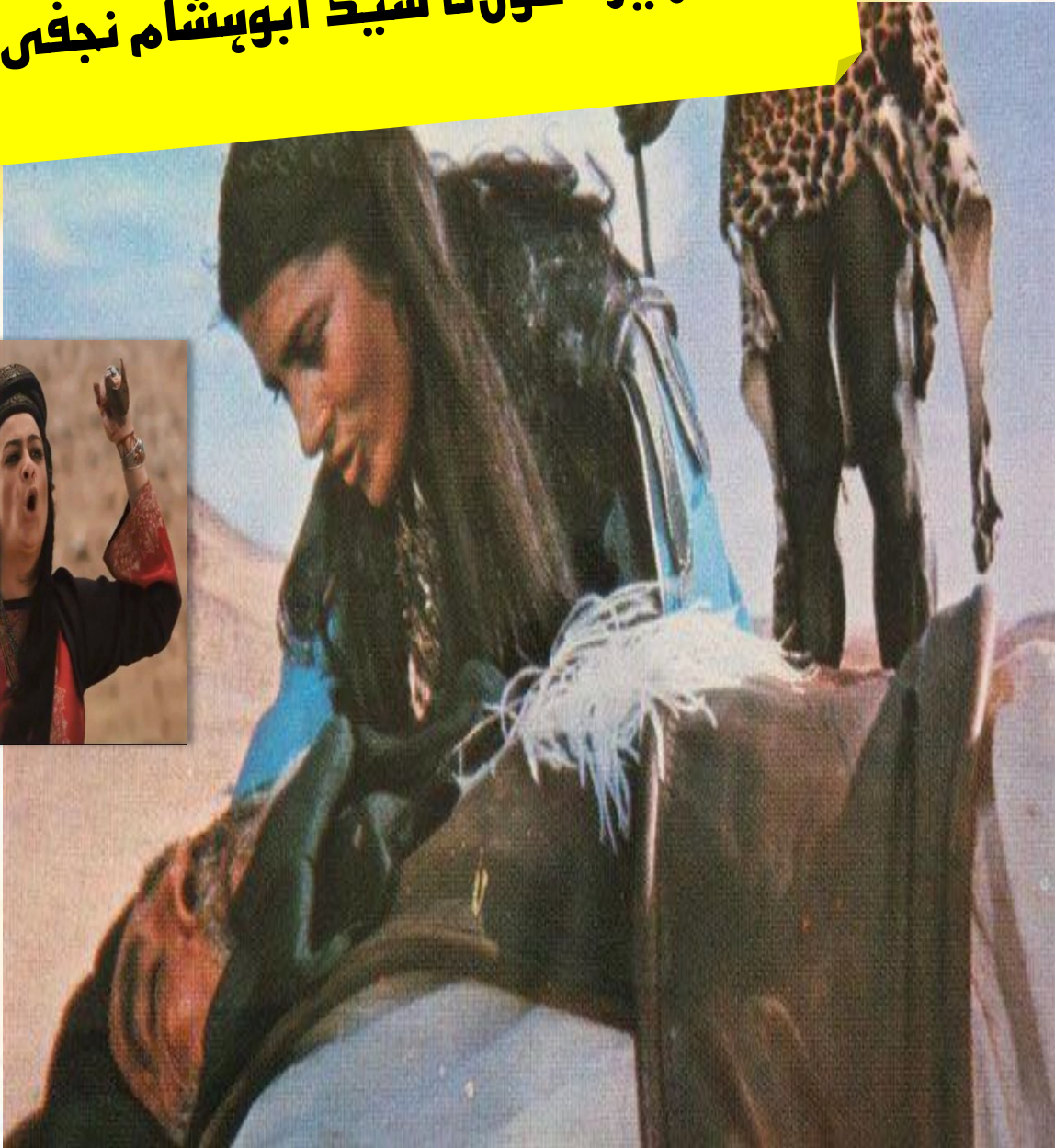
کیا ہندہ نے سید الشہداء حضرت حمزہ کا کلیجہ چبایا؟

ناصبیوں کی تحقیق کا رد

VOLUME 01

تحریر : مولانا سید ابوہشام نجفی صاحب

ادارہ تحفظ عقائد تشیع

کیا ہندہ نے سید الشھداء حضرت حمزہ کا کلیجہ چبایا؟

ناصبیوں کی تحقیق کا رد

تحریر: مولانا سید ابوہشام نجفی صاحب

ترتیب: علی ناصر

نشر و اشاعت: ادارہ تحفظ عقائد تشیع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

احمد بن حنبل نے با سند صحیح عبداللہ بن مسعود کی ایک طولانی حدیث نقل کی جس میں حضرت حمزہ علیہ السلام کی جان سوز شہادت کا ذکر ہے کہ آپ کے شکم کو پھاڑا گیا اور ہندہ نے آپ علیہ السلام کا کلیجہ نکال کر اسے چبایا اور اسے کھانے کی کوشش کی مگر ناکام رہی نبی کریم صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم نے پوچھا کیا اس (ہند) نے اس میں سے کچھ کھایا تو لوگوں نے کہا نہیں پس آپ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم نے فرمایا اللہ سبحانہ تعالی نے حمزہ میں سے کسی چیز کو آگ میں داخل نہیں کیا:

حَدَّثَنَا عَفَّانُ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، حَدَّثَنَا عَطَاءُ بْنُ السَّائِبِ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ ------ قَالَ: فَنَظَرُوا فَإِذَا حَمْزَةُ قَدْ بُقِرَ بَطْنُهُ، وَأَخَذَتْ هِنْدُ كَبِدَهُ فَلَاكَتْهَا، فَلَمْ تَسْتَطِعْ أَنْ تَأْكُلَهَا، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " أَأَكَلَتْ مِنْهُ شَيْئًا " قَالُوا: لَا. قَالَ: " مَا كَانَ اللهُ لِيُدْخِلَ شَيْئًا مِنْ حَمْزَةَ النَّارَ ".

مسند احمد ج 4 ص 251/250

کتاب کے محقق احمد محمد شاکر نے سند کو صحیح کہا ہے۔

للإمام

أحمد بن محمد بن حنبل

١٦٤ - ٢٤١

شرحه وصنع فهارسه

أحمد محمد شاكر

الجزء الرابع

من الحديث ٣٧١٣

إلى الحديث ٥٢٦٨

دار الحديث
القاهرة

٤٤١٤ ـ حدثنا عفان حدثنا حماد حدثنا عطاء بن السائب عن الشَّعْبيّ عن ابن مسعود: أن النساءكُنَّ يوم أُحُد خلفَ المسلمين، يُجْهِزْن على جرحى المشركين، فلو حلفتُ يومئذ رجوتُ أن أبرّ: إنه ليس أحد منَّا يُريد الدنيا، حتى أنزل الله عز وجل ﴿ **منكُمْ مَنْ يُريدُ الدُّنْيا ومِنكُمْ مَنْ يريدُ الآخِرة ثُمَّ صرفَكُمْ عنْهُمْ لِيبْتليكُمْ** ﴾، فلما خالف أصحابُ النبي ﷺ وَعَصَوْا ما أُمروا به، أُفرِدَ رسول اللهﷺ في تسعة، سبعة من الأنصار، ورجلين من قريش، وهو عاشرهم، فلما رَهِقوه قال: «رحِم الله رجلاً ردَّهم عنَّا»، قال: فقام رجل من الأنصار، فقاتلَ ساعةً حتى قُتل، فلما رَهقوه أيضاً قال: «يرحم الله رجلاً ردّهم عنّا»، فلم يزَلْ يقولُ ذا حتى قُتل السبعة، فقال النبي ﷺ لصاحبيه: «ما أنصفْنا أصحابنا»، فجاء أبو سفيان، فقال: اعْلُ هُبَل!!، فقال رسول اللهﷺ: «قولوا: الله أَعْلى وأَجَلّ»، فقالوا: الله أعلى وأجلّ، فقال أبو سفيان: لنا عزّى ولا عُزّى لكم!!، فقال رسول اللهﷺ: «قولوا: الله مولانا، والكافرون لا مولًى لهم»، ثم قال أبو سفيان: يومٌ بيومِ بدرٍ، يومٌ لنا ويوم علينا، ويوم نساء ويوم نسرٌ، حنظلة بحنظلة، وفلان بفلان، وفلان

(٤٤١٤) **إسناده صحيح**، وهو في مجمع الزوائد ٦: ١٠٩ ـ ١١٠ وقال: «رواه أحمد، وفيه عطاء بن السائب، وقد اختلط». ونقله ابن كثير في التفسير ٢: ٢٦٢ ـ٢٦٣ والتاريخ ٤: ٤٠ ـ ٤١، وقال في التاريخ: «تفرد به أحمد، وهذا إسناده فيه ضعف أيضاً من جهة عطاء بن السائب». وذكره السيوطي في الدر المنثور ٢: ٨٤ ـ ٨٥ ونسبه أيضاً لابن أبي شيبة وابن المنذر. وتعليل الإسناد بعطاء غير جيد، فإن حماد بن سلمة سمع منه قبل اختلاطه. رهقوه: يقال «رهقه، بالكسر، يرهقه رَهقًا، أي غشيه، وأرهقه، أي أغشاه إياه»، قاله ابن الأثير. «لصاحبيه» في ح «لصاحبه»، وهو خطأ، صحح من ك ومن المراجع المذكورة. «عن غير ملإ منّا» أي عن غير تشاور من أشرافنا وجماعتنا. بقر بطنه: أي شق وفتح. فلاكتها: أي مضغتها.

علی ناصر

بفلان، فقال رسول الله ﷺ: «لا سَوَاءً، أمّا قتلانا فأحياءٌ يرزقون، وقتلاكم في النار يُعَذَّبون»، قال أبو سفيان: قد كانت في القوم مُثْلَةٌ، وإنْ كانت لَعَنْ غير مَلإٍ منّا، ما أَمرتُ، ولا نَهيتُ، ولا أحببتُ، ولا كَرِهتُ، ولا ساءني، ولا سَرَّني، قال: فنظروا، فإذا حمزةُ قد بُقِرَ بطنُه، وأخذتْ هند كَبِده فلاكتْها، فلم تستطِعْ أن تأكلها، فقال رسول الله ﷺ: «أأكلتْ منه شيئاً؟» قالوا: لا، قال: «ما كان الله ليدخل شيئاً من حمزة النار»، فوضع رسول الله ﷺ حمزة فصلى عليه، وجيء برجلٍ من الأنصار فوضعِ إلى جنبه، فصلى عليه، فرُفِع الأنصاريُّ وتُرِكَ حمزة، ثم جيء بآخر فوضعه إلى جنب حمزة، فصلى عليه، ثم رُفِع وتُرِك حمزة، حتى صلى عليه يومئذٍ سبعين صلاةً.

٤٤١٥ ـ **حدثنا** عفان حدثنا شُعْبة عن إبراهيم الهَجَري قال سمعت أبا الأحوص عن عبدالله عن النبي ﷺ قال: «أتدرون أيُّ الصدقة أفضلَ؟»، قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: «المنيحة، أن يَمْنح أحدكم أخاه الدرهمَ، أو ظهْرَ الدابة، أو لبنَ الشاة، أو لبنَ البقرة».

٤٤١٦ ـ **حدثنا** عفان حدثنا حماد بن زيد حدثنا عاصم بن بَهْدَلة وحدثنا منصور بن المُعْتَمِر عن أبي وائل عن عبدالله قال: قال

(٤٤١٥) **إسناده ضعيف**، لما سنذكره. وهو في مجمع الزوائد ٣: ١٣٣ وقال: «رواه أحمد وأبو يعلى، وزاد: الدينار أو البقرة، والبزار والطبراني في الأوسط، ورجال أحمد رجال الصحيح»!، وهذه مجازفة من الحافظ الهيثمي، فإن في إسناده هنا «إبراهيم بن مسلم الهجري»، وهو ضعيف. وخاصة في روايته عن أبي الأحوص، كما بينّا في ٣٦٢٣. ثم هو ليس من رجال الصحيح، بل لم يرو له أحد من أصحاب الكتب الستة غير ابن ماجة.

(٤٤١٦) **إسناده صحيح**، وقد رواه حماد بن زيد عن عاصم بن بهدلة ومنصور بن المعتمر: كلاهما عن أبي وائل. والحديث مكرر ٤١٧٦ ومطول ٤٢٨٨. أشد تفصياً: قال ابن الأثير: «أي أشد خروجاً، يقال: تفصيت من الأمر تفصياً، إذا خرجت منه وتخلصت».

البتہ ناصبیوں کی جانب سے سند پر دو اشکال کئے گئے ہیں:

(1) :عطاء کا دماغ خراب ہو گیا تھا لہذا اس کی حدیث سے احتجاج نہیں ہوگا۔

(2) :سند میں انقطاع واقع ہوا ہے شعبی نے ابن مسعود کا زمانہ نہیں پایا۔

پہلے اعتراض کا جواب:

ناصبیوں کے ائمہ علل نے اپنی تحقیق سے یہ ثابت کیا ہے کہ عطاء کے شاگرد حماد بن سلمہ نے اس کا دماغ خراب ہونے سے پہلے اس سے احادیث کی سماعت کی لہذا حماد کی عطاء سے نقل کردہ احادیث صحیح ہیں۔

- عباس دوری نے یحیی بن معین کی تحقیق نقل کی:

1465 – سَمِعت يحيى يَقُول حَدِيث سُفْيَان وَشعْبَة بن الْحَجَّاج وَحَمَّاد بن سَلمَة عَن عَطاء بن السَّائِب مُسْتَقِيم وَحَدِيث جرير بن عبد الحميد وَأَشْبَاه جرير لَيْسَ بِذَاكَ لتغير عَطاء فِي آخر عمره

میں نے یحیی سے سنا اس نے کہا کہ سفیان، شعبہ، حجاج و حماد بن سلمہ کی احادیث عطاء سے مستقیم ہوتی ہیں ۔

تاريخ ابن معين رواية الدوري ج3 ص 309

https://al-maktaba.org/book/3508/308#p1

• ابن جنید نے کہا:

(837) قال رجل ليحيى وأنا أسمع: روى جرير، عن حبيب بن أبي عمرة والشيباني أحاديث، كأنه يقول: منكرة، فقال يحيى: «حبيب بن أبي عمرة والشيباني ثقتان، لعل هذا من جرير» ، قال: وروى عن عطاء بن السائب؟ فقال يحيى: «إن جريرًا وابن فضيل وهؤلاء سمعوا من عطاء بن السائب بآخرة» ، فقلت ليحيى: كان عطاء بن السائب قد خلط؟ قال: «نعم» ، قال يحيى: «وحماد بن سلمة سمع من عطاء بن السائب قديمًا قبل الاختلاط» .

یحیی نے کہا حماد بن سلمہ نے عطاء سے اس کا دماغ خراب ہونے سے پہلے سنا۔

سؤالات ابن الجنيد ص 478

https://al-maktaba.org/book/12698/242

● فسوی لکھتا:

وَحدَّثنا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ: حَدَّثنا شُعْبَةُ عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ وَعَطَاءٌ ثقة، حديثه حجة، ما روى عنه سفيان وشعبة وحماد بن سلمة، وسماع هؤلاء سماع قديم، وكان عطاء تغير بأخرة فرواية جرير وابن فضيل وطبقتهم ضعيفة.

عطاء ثقہ حجت ہے جبکہ اس سے سفیان، شعبہ و حماد بن سلمہ روایت کریں کیونکہ انہوں نے اس (کا دماغ خراب ہونے سے) پہلے سنا تھا۔

<u>المعرفة والتاريخ ج 3 ص 84</u>

https://al-maktaba.org/book/12403/1636

● ابن عدی نے بھی ابن معین کا قول نقل کیا:

1522- عطاء بن السائب بن يزيد الثقفي كوفي، يُكَنَّى أبا زيد.

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَلِيِّ الْمَدَائِنِيُّ، حَدَّثنا إِبْرَاهِيمُ بن أبي داود، حَدَّثنا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنا أَبُو النعمان، عَن يَحْيى بن سَعِيد قَالَ سمع حماد من زيد عن عطاء بن السائب قبل أن يتغير.

حَدَّثَنَا أحمد بْنُ عَلِيِّ بْنِ بَحْرٍ، حَدَّثنا عَبد اللَّه الدورقي، قَال: قَال يَحْيى بن مَعِين وحديث شُعْبَة وسفيان وحماد بن سلمة، عن عطاء بن السائب مستقيم وحديث جرير وأشباهه بعد تغير عطاء فِي آخر عُمَر

يحيي نے کہا عطاء کی احادیث جو سفیان، شعبہ، حماد بن سلمہ سے روایت کریں وہ مستقیم ہیں۔

الكامل في الضعفاء 5/ 362

http://hadithtransmitters.hawramani.com/%D8%B9%D8%B7%D8%A7%D8%A1-%D8%A8%D9%86-/%D8%A7%D9%84%D8%B3%D8%A7%D8%A6%D8%A8

- دارقطنی نے کہا:

478 – وقال الشيخُ: دخل عطاءُ بنُ السائبِ البصرةَ، وجلس؛ فسماعُ أيوبَ وحمادِ بنِ سلمةَ في الرحلة الأولى صحيحٌ، والرحلةُ الثانيةُ فيه اختلاطٌ.

عطاء بصرہ میں داخل ہوا اس سے ایوب و حماد بن سلمہ نے اس سے پہلے سفر میں سنا اور اس کے اس پہلے سفر (کی احادیث) صحیح ہیں

سؤالات السلمي للدارقطني ص 156

قال السلمي قال الدارقطني دخل عطاء بن السائب البصرة وجلس ، فسماع أيوب ، وحماد بن سلمة ، في الرحلة الأولى صحيح ، والرحلة الثانية فيه اختلاط .

(443)

موسوعة أقوال الدارقطني

http://islamport.com/w/mst/Web/2566/649.htm

- ابن جارود نے کہا:

وقال بن الجارود في الضعفاء حديث سفيان وشعبة وحماد بن سلمة عنه جيد

ابن جارود نے (اپنی کتاب)الضعفاء میں کہا سفیان، شعبہ، حماد بن سلمہ کی اس سے احادیث اچھی ہیں۔

تهذيب التهذيب ج 7 ص 207

https://al-maktaba.org/book/3310/3158#p1

- منذری لکھتا ہے:

2441 – وَعَن معَاذ بن جبل رَضِي الله عَنهُ أَن رَسُول الله صلى الله عَلَيْهِ وَسلم قَالَ أَلا أدلك على بَاب من أَبْوَاب الْجنَّة قَالَ وَمَا هُوَ قَالَ لَا حول وَلَا قُوَّة إِلَّا بِاللَّه

رَوَاهُ أَحْمد وَالطَّبَرَانِيّ إِلَّا أَنه قَالَ أَلا أدلك على كنز من كنوز الْجنَّة

وَإِسْنَاده صَحِيح إِن شَاءَ الله فَإِن عَطاء بن السَّائِب ثِقَة وَقد حدث عَنهُ حَمَّاد بن سَلمَة قبل اختِلَاطه

احمد و طبرانی نے روایت کیا ------اور اس کی سند صحیح ہے عطاء بن السائب ثقہ ہے اور اس سے حماد بن سلمہ نے اس کا دماغ خراب ہونے سے پہلے سنا ۔

الترغیب والترھیب ج 2 ص 291

http://www.islamport.com/w/akh/Web/2812/612.htm

- ہیثمی کہتا ہے:

16897 – «عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – قَالَ: " أَلَا أَدُلُّكَ عَلَى بَابٍ مِنْ أَبْوَابِ الْجَنَّةِ؟ ". قَالَ: وَمَا هُوَ؟ قَالَ: " لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ» ".

رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالطَّبَرَانِيُّ، إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: " «أَلَا أَدُلُّكَ عَلَى كَنْزٍ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ»؟ ".

وَرِجَالُهُمَا رِجَالُ الصَّحِيحِ غَيْرَ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ، وَقَدْ حَدَّثَ عَنْهُ حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ قَبْلَ الِاخْتِلَاطِ.

حماد بن سلمہ نے عطاء سے اس کا دماغ خراب ہونے سے پہلے سنا۔

مجمع الزاوئد ومنبع الفوائد ج 10 ص 97

https://islamway.top/ar/library/index.php?page=bookcontents&flag=1&bk_no=87&ID=17142

- ابن كيال الشافعي لکھتا ہے:

وقد استثنى الجمهور رواية حماد بن سلمة عنه أيضا قاله بن معين وأبو داود والطحاوي وحمزة الكناني وذكر ذلك عن بن معين بن عدي في الكامل وعباس الدوري وأبي بكر بن أبي خيثمة وقال الطحاوي وإنما حديث عطاء الذي كان منه قبل تغيره يؤخذ من أربعة لا من سواهم وهم شعبة وسفيان الثوري وحماد بن سلمة وحماد بن زيد وقال حمزة بن محمد الكناني في أماليه حماد بن سلمة قديم السماع من عطاء

جمہور نے (عطاء کی احادیث میں) حماد بن سلمہ کو بھی مستثنیٰ کیا ہے جیسا کہ ابن معین، ابو داؤد، طحاوی، حمزہ کنانی نے کہا اور اسی طرح ابن معین سے ابن عدی نے کامل میں، عباس دوری و ابی بکر

بن ابی خیثمہ نے ذکر کیا ہے، طحاوی نے کہا بے شک عطاء کی احادیث فقط چار افراد سے ہی لی جائیں گی ان کے سوا کسی اور سے نہیں لی جائیں گی، اور وہ شعبہ، سفیان، حماد بن سلمہ و حماد بن زید ہیں، حمزہ بن محمد کنانی نے اپنی امالی میں کہا ہے کہ حماد کی عطاء سے سماعت قدیم ہے۔

الکواکب النیرات ص 72

http://www.shiaonlinelibrary.com/%D8%A7%D9%84%D9%83%D8%AA%D8%A8/3352_%D8%A7%D9%84%D9%83%D9%88%D8%A7%D9%83%D8%A8-%D8%A7%D9%84%D9%86%D9%8A%D8%B1%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D8%A8%D9%86-%D9%83%D9%8A%D8%A7%D9%84-%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%A7%D9%81%D8%B9%D9%8A/%D8%A7%D9%84%D8%B5%D9%81%D8%AD%D8%A9_72

- اسا ہی زین الدین عراقی نے کہا ہے:

واستثنى الجمهور أيضا رواية حماد بن سلمة عنه أيضا فممن قاله يحيى بن معين وأبو داود والطحاوي وحمزة الكتاني فروى ابن عدى في الكامل عن عبد الله ابن الدورقي عن يحيى بن معين قال حديث سفيان وشعبة وحماد بن سلمة عن عطاء ابن السائب مستقيم وهكذا روى عباس الدوري عن يحيى بن معين وكذلك ذكر أبو بكر بن أبي

خيثمة عن ابن معين فصحح رواية حماد بن سلمة عن عطاء وسيأتي نقل كلام أبي داود في ذلك.

وقال الطحاوي وإنما حديث عطاء الذي كان منه قبل تغيره يؤخذ من أربعة لا من سواهم وهم شعبة وسفيان الثوري وحماد بن سلمة وحماد بن زيد وقال حمزة بن محمد الكتاني في أماليه حماد بن سلمة قديم السماع من عطاء بن السائب

التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح ص 443

https://al-maktaba.org/book/7581/474

ہم نے طوالت کے سبب ان احادیث کا ذکر نہیں کیا جن کو حماد بن سلمہ نے عطاء سے روایت کیا اور نواصب نے ان کو صحیح تسلیم کیا ہے۔

دوسرے اعتراض کا جواب:

شعبی کے متعلق ناصبیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اس کی مراسیل بھی صحیح ہوتی ہیں:

- عجلی ناصبی لکھتا ہے:

"مرسل الشعبي صحيح لا يكاد يرسل إلا صحيحا".

شعبی کی مرسل صحیح ہوتی ہے وہ وقت صحیح کو ہی مرسل روایت کرتا ہے

معرفة الثقات ج 2 ص 12

http://shiaonlinelibrary.com/%D8%A7%D9%84%D9%83%D8%AA%D8%A8/3073_%D9%85%D8%B9%D8%B1%D9%81%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AB%D9%82%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%AC%D9%84%D9%8A-%D8%AC-%D9%A2/%D8%A7%D9%84%D8%B5%D9%81%D8%AD%D8%A9_10

- عباس دوری نے کہا:

2899 – سَمِعت يحيى يَقُول مَرَاسِيل إِبْرَاهِيم أحب إِلَيّ من مَرَاسِيل الشّعبِيّ.

میں نے یحیی کو کہتے سنا کہ ابراہیم کی مراسیل مجھے شعبی کی مراسیل سے زیادہ پسند ہیں۔

<u>تاریخ ابن معین روایة الدوري ج 2 ص</u>

https://www.arabic-keyboard.info/books/ar/read-book/%D8%AA%D8%A7%D8%B1%D9%8A%D8%AE-%D8%A7%D8%A8%D9%86-%D9%85%D8%B9%D9%8A%D9%86-%D8%B1%D9%88%D8%A7%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D8%B1%D9%8A#par-574

یہ موازنہ ابراہیم و شعبی کے درمیان ہے پس معلوم ہوا ابن معین کے نزدیک بھی شعبی کی مراسیل پسندیدہ تھیں ۔

بلکہ ابن مدینی تو بخاری و مسلم کے ثقہ راوی داؤد بن حصین کی عکرمہ سے اس کی حضرت ابن عباس علیہما الرحمہ کی متصل احادیث پر بھی فوقیت دیتا تھا۔

علی بن مدینی نے کہا شعبی و سعید بن مسیب کی مراسیل مجھے داوؔد بن حصین عن عکرمہ عن ابن عباس سے زیادہ پسند ہیں ۔

جیسا کہ عقیلی نے ابن مدینی سے نقل کیا ہے:

دَاوُدُ بْنُ حُصَيْنٍ مَدِينِيٌّ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ زَكَرِيَّا الْبَلْخِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا الْحُصَيْنُ بْنُ شُجَاعٍ قَالَ: سَمِعْتُ عَلِيَّ بْنَ الْمَدِينِيِّ يَقُولُ: مُرْسَلُ الشَّعْبِيِّ وَسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيِّبِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ دَاوُدَ بْنِ الْحُصَيْنِ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ

الضعفاء الكبير ج 2 ص 35

https://al-maktaba.org/book/13041/1033

ابن مدینی سے ایسا ہی ابن رجب و ذہبی نے بھی نقل کیا ہے:

وقال الحسن بن شجاع البلخي: سمعت علي بن المديني يقول: مرسل الشعبي وسعيد بن المسيب أحب إلي من داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس.

شرح علل الترمذي لابن رجب ج 1 ص 196

http://islamport.com/w/ell/Web/3755/196.htm

وقال الحسين بن شجاع: سمعت علي بن المديني يقول: مرسل الشعبي وسعيد بن المسيب أحب إلى من داود عن عكرمة، عن ابن عباس.

ميزان الاعتدال ج 2 ص 5

https://al-maktaba.org/book/1692/677

بلکہ جمہور علماء نواصب نے شعبی کی مراسیل کو معتبر تسلیم کیا ہے۔

علماء نے اس امر کی تصریح کی ہے کہ شعبی نے ام المومنین حضرت ام سلمہ علیہا السلام سے کچھ نہیں سنا اس سے مرسل روایت کی

- مغلطاء لکھتا ہے:

وفي "تاريخ نيسابور" : سئل يحيى بن يحيى الشعبي أدرك أم سلمة فكأنه قال لا.----

وفي "العلل الكبرى" لابن المديني: الشعبي لم يسمع من زيد بن ثابت حدث عن قبيصة عنه، ولم يلق أبا سعيد الخدري، ولم يلق أم سلمة. --------

ولما ذكر ابن حزم حديثه عن علي في الحيض احتج به وعادته لا يحتج إلا بصحيح من شرط [الصحبة] الاتصال.

تاریخ نیسابور میں ہے تحیي بن تحیي سے سوال ہوا کہ کیا شعبی نے جناب ام سلمہ کو پایا ہے تو اس نے کہا نہیں ۔

ابن مدینی نے (العلل الکبری) میں اس کا انکار کیا ہے کہ شعبی نے ام سلمہ سے ملاقات کی ہو۔

ابن حزم نے حیض کے متعلق (امیرالمومنین) علی (علیہ السلام) کی (شعبی سے مروی حدیث) سے احتجاج کیا ہے جبکہ اس کی عادت یہ ہے کہ وہ صحیح کے علاوہ کسی اور سے احتجاج نہیں کرتا اور صحیح کی شرط میں اتصال (ضروری) ہے۔

إكمال تهذيب الكمال ج 7 ص 131/130

https://ketabonline.com/ar/books/4250/read?part=7&page=2540&index=352819/352854

اب جبکہ یہ ثابت ہو گیا شعبی کی حضرت ام المومنین ام سلمہ علیہاالسلام سے ملاقات نہیں ہوئی اس کے بعد بھی ائمہ نے ام المومنین ام سلمہ علیہاالسلام کی شعبی سے مروی احادیث کو صحیح تسلیم کیا ہے:

- ترمذی نے اسی حدیث پر حسن صحیح کا حکم لگایا:

حَدَّثَنَا مَحْمُودُ بْنُ غَيْلَانَ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ عَامِرٍ الشَّعْبِيِّ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، أَنّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "كَانَ إِذَا خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ، قَالَ: بِسْمِ اللَّهِ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ، اللَّهُمَّ إِنَّا نَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ نَزِلَّ أَوْ نَضِلَّ أَوْ نَظْلِمَ أَوْ نُظْلَمَ أَوْ نَجْهَلَ أَوْ يُجْهَلَ عَلَيْنَا ". قَالَ أَبُو عِيسَى: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ.

ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب گھر سے نکلتے تو یہ دعا پڑھتے تھے: «بسم الله توكلت على الله اللهم إنا نعوذ بك من أن نزل أو نضل أو نظلم أو نظلم أو نجهل أو يجهل علينا» "شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے، بھروسہ کرتا ہوں اللہ پر، اے اللہ تیری پناہ چاہتا ہوں اس بات سے کہ حق و صواب سے کہیں پھر نہ جاوں، یا راہ حق سے بھٹکا نہ

دیا جاوں، یا میں کسی پر ظلم کروں یا مجھ پر ظلم کیا جائے، یا میں کسی کے ساتھ جاہلانہ برتاو کروں یا کوئی میرے ساتھ جاہلانہ انداز سے پیش آئے"۔

ترمذی نے کہا یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

سنن ترمذي، كتاب الدعوات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، 35. باب مِنْهُ، حديث 3427

https://al-maktaba.org/book/782/3427

- ابو داؤد کے نزدیک بھی نیک ہے اپنی سنن میں بغیر کسی تردید کے ایسی ہی سند سے روایت سے احتجاج کیا ہے:

5094 – حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، قَالَتْ: مَا خَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَيْتِي قَطُّ إِلَّا رَفَعَ طَرْفَهُ إِلَى السَّمَاءِ فَقَالَ: «اللَّهُمَّ أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَضِلَّ، أَوْ أُضَلَّ، أَوْ أَزِلَّ، أَوْ أُزَلَّ، أَوْ أَظْلِمَ، أَوْ أُظْلَمَ، أَوْ أَجْهَلَ، أَوْ يُجْهَلَ عَلَيَّ»

سنن ابي داود،أَبْوَابُ النَّوْمِ،112. باب مَا يَقُولُ الرَّجُلُ إِذَا خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ،حديث 5094

https://al-maktaba.org/book/1755/5094

ابو داوٗد اپنی سنن کی احادیث کے متعلق لکھتا ہے کہ جس کے متعلق وہ کچھ نہ کہے وہ صالح (اچھی) ہے:

"ما لم أذكر فيه شيئاً فهو صالح"

رسالة أبي داود لأهل مكة ص6

https://al-maktaba.org/book/6013/8

- نسائی نے بھی اسی سند سے مروی احادیث سے احتجاج کیا ہے:

5486 – أَخْبَرَنِي مُحَمَّدُ بْنُ قُدَامَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ الشَّعْبِيِّ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ قَالَ: «بِسْمِ اللَّهِ، رَبِّ أَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ أَزِلَّ أَوْ أَضِلَّ، أَوْ أَظْلِمَ أَوْ أُظْلَمَ، أَوْ أَجْهَلَ أَوْ يُجْهَلَ عَلَيَّ»

سنن نسائي، كتاب الاستعاذة، 30. بَابُ: الِاسْتِعَاذَةِ مِنَ الضَّلاَلِ، حديث 5488

https://sunnah.com/nasai:5486

5539 – أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ قَالَ: «بِسْمِ اللَّهِ، رَبِّ أَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ أَزِلَّ أَوْ أَضِلَّ، أَوْ أَظْلِمَ أَوْ أُظْلَمَ، أَوْ أَجْهَلَ أَوْ يُجْهَلَ عَلَيَّ»

سنن نسائي، كتاب الاستعاذة، 65. بَابُ : الِاسْتِعَاذَةِ مِنْ دُعَاءٍ لاَ يُسْتَجَابُ، حديث 5541

https://sunnah.com/nasai:5539

- نسائی اپنی سنن میں فقط صحیح احادیث ہی روایت کرتا ہے۔

اسی سبب ناصبی علماء کی ایک بڑی جماعت نے اس کتاب کو صحیح تسلیم کیا ہے ابن حجر لکھتا ہے:

قوله : "أطلق الخطيب والسلفي الصحة على كتاب النسائي".

قلت: وقد أطلق عليه – أيضا – اسم الصحة أبو علي النيسابوري. وأبو أحمد بن عدي وأبو الحسن الدارقطني وابن منده وعبد الغني بن سعيد وأبو يعلى الخليلي وغيرهم.

وأطلق الحاكم اسم الصحة عليه وعلى كتابي أبي داود والترمذي كما سبق

وقال أبو عبد الله بن مندة: "الذين خرجوا الصحيح أربعة: البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي".

وأشار إلى مثل ذلك أبو علي ابن السكن.

وما حكاه ابن الصلاح عن الباوردي أن النسائي يخرج أحاديث من لم يجمع على تركه، فإنما أراد بذلك إجماعا خاصا.

طبقات النقاد:

وذلك أن كل طبقة من نقاد الرجال لا تخلو من متشدد ومتوسط.

فمن الأولى: شعبة وسفيان الثوري، وشعبة أشد منه.

ومن الثانية: يحي القطان وعبد الرحمن بن مهدي، ويحيى أشد من عبد الرحمن.

ومن الثالثة: يحي بن معين وأحمد، ويحيى أشد من أحمد.

ومن الرابعة: أبو حاتم والبخاري، وأبو حاتم أشد من البخاري.

وقال النسائي: "لا يترك الرجل عندي حتى يجتمع الجميع على تركه".

فأما إذا وثقه ابن مهدي وضعفه يحي القطان مثلا فإنه لا يترك لما عرف من تشديد يحي ومن هو مثله في النقد. وإذا تقرر ذلك ظهر أن الذي يتبادر إلى الذهن من أن مذهب النسائي في الرجال مذهب متسع ليس كذلك، فكم من رجل أخرج له

أبو داود والترمذي تجنب النسائي إخراج حديثه. كالرجال الذين ذكرنا قبل أن أبا داود

يخرج أحاديثهم1 وأمثال من ذكرنا، بل تجنب النسائي إخراج حديث جماعة من رجال الصحيحين.

وحكى أبو الفضل بن طاهر قال: "سألت سعد بن علي الزنجاني عن رجل فوثقه فقلت له: إن النسائي لم يحتج به فقال: يا بني! إن لأبي عبد الرحمن شرط في الرجال شرط أشد من شرط البخاري ومسلم".

وقال أبو بكر البرقاني الحافظ في جزء له معروف: "هذه أسماء رجال تكلم فيهم النسائي ممن أخرج له الشيخان في صحيحيهما سألت عنهم أبا الحسن الدارقطني فدون كلامه في ذلك".......وقال محمد بن معاوية الأحمر الراوي عن النسائي ما معناه قال النسائي: "كتاب السنن كله صحيح وبعضه

معلول" إلا أنه لم يبين علته والمنتخب منه المسمى بالمجتبى صحيح كله.

ابن طلاح کا قول کہ خطیب اور سلفی نے کتاب نسائی پر صحیح کا اطلاق کیا ۔

میں (ابن حجر)کہتا ہوں اور اسی طرح ابو علی نیسابوری، ابو احمد بن عدی، ابو الحسن دارقطنی، ابن مندہ، عبدالغنی بن سعید و ابو یعلی خلیلی ، وغیرہ نے بھی اس (سنن نسائی)پر صحیح کا اطلاق کیا ہے اور حاکم نیسابوری نے بھی اسے صحیح کا نام دیا ،ابو عبداللہ بن مندہ نے کہا وہ افراد جنھوں نے صحیح کا اخراج کیا چار ہیں بخاری، مسلم،ابو داؤد، نسائی، اور اسی طرح ابو علی بن سکن نے کہا۔

البتہ جو حکایت ابن طلاح نے الباوردی سے کی ہے کہ نسائی ان افراد سے احادیث لیتا ہے کہ جن کے ترک پر اجماع نہ ہو، پس اس سے اس کا خاص اجماع مراد ہے۔

کیونکہ نقاد رجال کا ہر طبقہ ان دو اصناف سے خالی نہیں یا متشدد (سخت) ہیں یا درمیانی۔

جیسے پہلے طبقہ میں شعبہ، سفیان ثوری ہیں تو شعبہ سفیان سے زیادہ سخت ہے۔

دوسرا طبقہ یحیی قطان و عبدالرحمن بن مہدی کا ہے یحیی، عبدالرحمن سے زیادہ سخت ہے۔

تیسرا طبقہ یحیی بن معین و احمد کا ہے اور یحیی، احمد سے زیادہ سخت ہے۔

چوتھا طبقہ ابو حاتم و بخاری کا ہے اور ابو حاتم بخاری سے زیادہ سخت ہے۔

اور نسائی کا یہ کہنا کہ میرے نزدیک راوی جب تک قابل ترک نہیں ہوتا جب تک سب کے سب اس کے ترک پر جمع نہ ہو جائیں۔

پس جب ابن مہدی توثیق کرے اور یحیی قطان تضعیف کرے تو وہ اس (راوی)کو ترک نہیں کرتا کیونکہ وہ یحیی کے متشدد ہونے یا اسی کے جیسے دوسرے افراد کو جانتا ہے۔

اس سے کسی کے ذہن میں یہ آئے کہ اس مسئلہ میں نسائی کا طریقہ گنجائش والا ہے تو ایسا ہرگز نہیں ہے ،پس کتنے ہی ایسے راوی ہیں جن سے ابو داؤد و ترمذی نے احادیث لیں مگر نسائی نے ان کی احادیث سے اجتناب کیا بلکہ نسائی نے تو صحیحین کے راویوں کی ایک جماعت سے بھی اجتناب کیا ہے۔

ابو الفضل بن طاہر نے حکایت کی ہے کہ میں نے سعد بن علی زنجانی سے ایک راوی کے متعلق سوال کیا تو اس نے اس راوی کی توثیق کی تو میں نے کہا کہ نسائی نے تو اس سے احتجاج نہیں کیا ہے پس اس نے کہا :"اے میرے بیٹے ابو عبدالرحمن (نسائی) کی شرط رجال میں بخاری و مسلم کی شرطوں سے بھی زیادہ سخت ہے اور ابوبکر

برقانی نے اپنے معروف جزء میں کہا یہ ان افراد کے نام ہیں جن پر نسائی نے کلام کیا ہے جبکہ شیخین نے اپنی صحیحین میں ان سے احادیث لی ہیں۔

اور نسائی کے (شاگرد سنن کے راوی) راوی محمد بن معاویہ الاحمر نے کہا کہ نسائی کے قول کا کہ کتاب سنن سب کی سب صحیح ہے اور بعض معلول ہے کا معنی یہ ہے کہ جس کی وہ علت بیان نہ کرے اور اس کو مجتبی میں انتخاب کرے تو وہ سب کی سب صحیح ہے۔

النکت علی کتاب ابن الصلاح لابن حجر ج 1 ص 484/481

https://al-maktaba.org/book/8316/455#p1

خود ابن حجر کی رائے بھی یہی تھی کہ نسائی جس روایت پر سکوت کرے وہ نسائی کے نزدیک صحیح ہوتی تھی۔

- ابن عراق لکھتا ہے:

ورأيت بخط الحافظ ابن حجر على هامش مختصر الموضوعات لابن درباس ما نصه حديث أبي أمامة هذا أخرجه النسائی ولم يعلله وذلك يقتضی صحته .

(ابو الحسن عراقی نے)کہا کہ میں نے (کتاب) مختصر الموضوعات لابن درباس کے حاشیہ پر ابن حجر کے ہاتھ سے یہ عبارت لکھی ہوئی دیکھی کہ ابو امامہ کی اس حدیث کو نسائی نے نقل کیا ہے اور اس میں کوئی علت بھی ذکر نہیں کی پس یہ اس کی دلیل ہے کہ (حدیث نسائی کہ نزدیک) صحیح ہے۔

تنزيه الشريعة المرفوعة ج1 ص 288

http://islamport.com/d/1/krj/1/60/685.html

- ذہبی کے نزدیک بھی سنن نسائیؒ صحیح شمار ہوتی تھی، لکھتا ہے:

أحمد بن شعيب الحافظ الحجة أبو عبد الرحمن النسائي صاحب الصحيح .

احمد بن شعیب، حافظ، حجت، صاحب صحیح تھا۔

الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة ج 1 ص 195

https://al-maktaba.org/book/2171/189#p1

ان تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ (1) خطیب بغدادی (2) أبو طاہر عماد الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم الأصبهاني السلفي (3) ابو علی الحسين بن علي بن يزيد بن داود النيسابوري (4) أبو أحمد عبد الله بن عدي بن عبد الله بن محمد الجرجاني (5) أبو الحسن الدارقطني (6) أبو عبد الله مُحمد بن إسحاق بن محمد بن يحيى بن منده العبدي الأصبهاني (7) أبو

محمد عبد الغني بن سعيد ابن علي بن سعيد بن بشر بن مروان (7) أبو يعلى خليل بن عبد الله بن أحمد بن إبراهيم ابن الخليل القزويني الخليلي (8) ابو عبدالله الحاكم النيسابوري (9) أبو علي سعيد بن عثمان بن سعيد بن السكن (10) أبو بكر محمد بن معاوية بن عبد الرحمن بن معاوية الأحمر (11) ذہبی (12) ابن حجر ان سب کے نزدیک نسائی کی سنن مجتبی صحیح شمار ہوتی تھی۔

- حاکم نے بھی صحیح تسلیم کیا:

حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ إِمْلَاءً وَقِرَاءَةً ، ثَنَا هَارُونُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَصْبَهَانِيُّ ، ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ ، ثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنِ الشَّعْبِيِّ ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ قَالَ : " بِسْمِ اللَّهِ ، رَبِّ أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَزِلَّ ، أَوْ أَضِلَّ ، أَوْ أَظْلِمَ ، أَوْ أُظْلَمَ ، أَوْ أَجْهَلَ ، أَوْ يُجْهَلَ عَلَيَّ " . هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ ، وَلَمْ يُخْرِجَاهُ ، وَرُبَّمَا تَوَهَّمَ مُتَوَهِّمٌ أَنَّ الشَّعْبِيَّ

لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أُمِّ سَلَمَةَ ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ ، فَإِنَّهُ دَخَلَ عَلَى عَائِشَةَ ، وَأُمِّ سَلَمَةَ جَمِيعًا ، ثُمَّ أَكْثَرَ الرِّوَايَةَ عَنْهُمَا جَمِيعًا " .

المستدرك على الصحيحين ج 2 ص 202

https://www.islamweb.net/ar/library/index.php?page=bookcontents&idfrom=1793&idto=1794&bk_no=74&ID=772

البتہ ساتھ میں یہ دعوی بھی کر دیا کہ شعبی جناب ام سلمہ اور عائشہ کے پاس جاتا تھا مگر خود ہی اپنی بات کا رد بھی کیا اور کہا شعبی نے عائشہ سے کچھ بھی نہیں سنا۔

وقد خالف ذلك في "علوم الحديث " له، فقال: لم يسمع الشعبي من عائشة"

نتائج الأفكار في تخريج أحاديث الأذكار ج1 ص 160

مهدي: صحيح على شرطهما، فقد صح سماع الشعبي من أم سلمة ومن عائشة رضي الله عنهما، هكذا قال.

وقد خالف ذلك في علوم الحديث له، فقال: لم يسمع الشعبي من عائشة.

وقال علي بن المديني في كتاب ((العلل)): لم يسمع الشعبي من أم سلمة.

وعلى هذا فالحديث منقطع.

وله علة أخرى، وهي الاختلاف على الشعبي، فرواه زبيد عنه مرسلاً، لم يذكر فوق الشعبي أحد [أً].

هكذا أخرجه النسائي في اليوم والليلة من رواية عبد الرحمن بن مهدي عن سفيان الثوري عن زبيد.

ورواه مجالد عن الشعبي فقال: عن مسروق عن عائشة.

ورواه أبو بكر الهذلي عن الشعبي فقال: عن عبد الله بن شداد عن ميمونة.

وهذه العلة غير قادحة، فإن منصوراً ثقة حافظ، ولم يختلف عليه فيه.

فقد رويناه في ابن ماجه من طريق عبيدة بن حميد.

وفي النسائي متصل من طريق جرير.

وفي الدعاء للطبراني من طريق القاسم بن معن، ومن طريق فضيل بن عياض.

- نووی نے بھی صحیح تسلیم کیا ہے:

حديثٌ صحيحٌ رواه أبو داود والتِّرمذيُّ وَغيْرُهُمَا بِأسانِيدَ صحيحةٍ. قالَ التِّرْمذي: حديثٌ حسنٌ صحيحٌ، وهذا لَفظُ أبي داودَ.

رياض الصالحين من كلام سيد المرسلين ص 61

https://al-maktaba.org/book/12014/41#p1

- ابن حجر نے ابن مدینی کے قول کو نقل کیا کہ شعبی نے جناب ام سلمہ سے کچھ نہیں سنا:

عن علي بن المديني أنه قال في علله: إن الشعبي لم يسمع من أم سلمة.

مهدي: صحيح على شرطهما، فقد صح سماع الشعبي من أم سلمة ومن عائشة رضي الله عنهما، هكذا قال.

وقد خالف ذلك في علوم الحديث له، فقال: لم يسمع الشعبي من عائشة.

وقال علي بن المديني في كتاب ((العلل)): لم يسمع الشعبي من أم سلمة.

وعلى هذا فالحديث منقطع.

وله علة أخرى، وهي الاختلاف على الشعبي، فرواه زبيد عنه مرسلاً، لم يذكر فوق الشعبي أحد [أً].

هكذا أخرجه النسائي في اليوم والليلة من رواية عبد الرحمن بن مهدي عن سفيان الثوري عن زبيد.

ورواه مجالد عن الشعبي فقال: عن مسروق عن عائشة.

ورواه أبو بكر الهذلي عن الشعبي فقال: عن عبد الله بن شداد عن ميمونة.

وهذه العلة غير قادحة، فإن منصوراً ثقة حافظ، ولم يختلف عليه فيه.

فقد رويناه في ابن ماجه من طريق عبيدة بن حميد.

وفي النسائي متصل من طريق جرير.

وفي الدعاء للطبراني من طريق القاسم بن معن، ومن طريق فضيل بن عياض.

نتائج الأفكار في تخريج أحاديث الأذكار ج1 ص 160

اس کے بعد بھی شعبی کی جناب ام سلمہ سے روایت کردہ حدیث کو حسن تسلیم کیا

حديث حسن

نتائج الأفكار في تخريج أحاديث الأذكار ج1 ص 157

وثمانمئة حدثنا سيدنا، وشيخنا، ومولانا قاضي القضاة، شيخ الإسلام –أمتع الله بوجوده الأنام– إملاء من حفظه وقراءة من المستملي عليه كعادته قال وأنا أسمع.

قوله: (باب: ما يقول حال خروجه من بيته).

ذكر فيه ثلاثة أحاديث:

الحديث الأول:

أخبرني أبو الحسن علي بن محمد بن الصائغ، عن أبي بكر الدشتي، أنا يوسف بن خليل الحافظ، أنا خليل بن بدر، أنا الحسن بن أحمد، أنا أحمد بن عبد الله، أنا عبد الله بن جعفر، ثنا يونس بن حبيب، ثنا سليمان بن داود، ثنا شعبة، عن منصور –هو ابن المعتمر– سمعت الشعبي يحدث عن أم سلمة رضي الله عنها، قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول إذا خرج من بيته: ((اللهم إني أعوذ بك من أن أَضل أو أَزل أو أظلم أو أُظلم –أو أجهل– أو يُجهل علي)).

هذا حديث حسن، أخرجه النسائي بهذا اللفظ عن سليمان بن عبيد الله، عن بهز بن أسد، عن شعبة.

فوقع لنا بدلاً عالياً.

ورواه مسلم بن إبراهيم عن شعبة بلفظ آخر في أوله.

أخبرني الحافظ أبو الفضل بن الحسين إمام الأئمة رضي الله عنه فيما قرأته عليه، أنه قرأ على عبد الله بن محمد العطار بالصالحية، عن